



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний технічний університет
Освітня програма	47942 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.09.2021 р.

Справа № 1262/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуєчий,
Андрєєва Оксана Олександрівна,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Луценко Іван Миколайович,
Панченко Владислав Вадимович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний технічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47942
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

У звіті ЕГ вказано, що: "Підготовка здобувачів ВО за дуальною формою у ВНТУ не проводиться, але адміністрація університету передбачає можливість запровадження дуальної форми навчання при появі відповідних законів України". Стаття 49 Закону України "Про вищу освіту" регламентує основні особливості та вимоги щодо використання дуальної форми здобуття освіти. Тому, відповідне законодавство в наявності і є можливість розгляду варіантів реалізації навчання з використанням дуальної форми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОНП перебуває на високому рівні щодо забезпечення досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Освітній процес за даною ОНП забезпечують 8 докторів та 2 кандидати наук. Викладачі постійно проходять підвищення кваліфікації за напрямками освітніх компонентів, які вони викладають. Всі викладачі мають наукові публікації, в тому числі публікації, що входять до наукометричних баз даних Scopus, за напрямками своїх освітніх компонентів та напрямками досліджень, мають високі індекси Хірша та велику кількість цитувань.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Для обрання на відповідні посади з конкурсом в ЗВО впроваджено "Положення про проведення конкурсного відбору" (<https://cutt.ly/rmp7HqU>). Згідно цього положення всі претенденти окрім заяви подають список наукових праць, звіт з попередній термін роботи, автобіографію, довідку про проходження психіатричного огляду та, за рішенням кафедри, рецензію на відкриту лекцію. У якості незначного недоліку ЕГ визначила та рекомендує ЗВО приділяти більшу увагу перевірці відповідності претендента на посаду дисциплінам, на викладання яких добирається за конкурсом претендент. Зважаючи на розуміння ЗВО підходу НА до акредитації ОП щодо відповідності викладача дисципліні, яку він викладає, можна констатувати, що відповідна процедура не обов'язково має бути прописана у правилах конкурсного добору, оскільки дисципліни доопрацьовуються, змінюються і актуалізуються, тому постійна робота в актуальних наукових напрямках і формуватиме наповнення та спрямування освітніх компонентів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає широкий спектр підприємств високотехнологічного бізнесу за профілем ОНП та має реальні успішні кейси відповідної взаємодії з ними. В наявності є низка договорів з організаціями та підприємствами про співпрацю.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Роботодавці активно приймають участь у проведенні разових практичних занять, семінарів, екскурсій на підприємства.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад вищої освіти комплексно сприяє професійному розвитку викладачів через підвищення кваліфікації на провідних підприємствах галузі, а також закордоном, проводиться щорічне рейтингування викладачів, за результатами яких морально мотивуються співробітники, В ЗВО також існує Інститут інтеграції навчання з виробництвом ІНВ (<http://inin.vntu.edu.ua/ukr/>), завданням якого є створення нової атмосфери відносин ЗВО з підприємствами та організаціями різної форми власності, включаючи іноземні.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Розвитку викладацької майстерності в ЗВО також сприяє комплекс заходів щодо матеріального стимулювання НПП до публікацій у наукометричних базах, підготовці та поданні патентів, відряджень на конференції, преміювання та

надбавок; присвоєння почесних звань, нагородження грамотами та відзнаками тощо. ЕГ та ГЕР робить висновок, що ЗВО має низку можливостей, які підкріплюються відповідними положеннями, щоб на високому рівні стимулювати розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками та обґрунтуваннями експертної групи

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує включити до договорів про співпрацю зі стейкхолдерами позиції щодо взаємодії за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2. ЕГ та ГЕР рекомендують ВНТУ: внести зміни до "Положення про організацію освітнього процесу у ВНТУ" щодо початку навчального процесу для аспірантів та зрозуміло прописати можливість здобувача третього наукового рівня ВО на формування індивідуальної освітньої траєкторії; внести зміни до "Положення про вільний вибір навчальних дисциплін студентами ВНТУ" щодо виключення дисциплін НП за вибором ЗВО. 3. Розглянути можливість використання дуальної форми освіти або її елементів для підвищення практичної підготовки здобувачів ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує: 1. Додати до програми фахового вступного іспиту інформації щодо форми проведення випробування та шкали оцінювання результатів. 2. Вжити заходів щодо доведення здобувачам інформації щодо можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЕГ та ГЕР рекомендують: 1. Приділити більш детальну увагу критеріям оцінювання у силабусах освітніх компонентів. 2. Привести у відповідність компетентності у силабусах до таблиці 1 ОНП. 3. Підсилити роботу по залученню здобувачів за даною ОНП до програм міжнародного стажування та грантів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ЕГ та ГЕР рекомендують: 1) доповнити систему JetIQ необхідними навчально-методичними матеріалами; 2) додати в силабусах інформацію про розподіл балів за окремими видами занять.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує насичувати контентом сайт Інституту щодо можливостей працевлаштування докторів філософії та додавати іншу інформацію стосовно посилення підготовки за третім ОНР. 2. Розглянути можливість щодо врахування у процедурі конкурсного відбору викладачів відповідність дисциплінам, що викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Експертна група та ГЕР рекомендують інтенсифікувати роботу товариства студентів та спірантів зі здобувачами третього рівня освіти шляхом популяризації діяльності наукового товариства та організації заходів, які цікаві для аспірантів ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують визначити розподілення зон відповідальності між структурними підрозділами при виявленні порушень при реалізації освітнього процесу та відобразити відповідні позиції в нормативних документах, а також продовжувати роботу над вчасним реагуванням на виявлені недоліки. 2. Додати на сайті ЗВО або відповідального підрозділу інформація щодо працевлаштування випускників третього рівня вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ЕГ та ГЕР рекомендують розміщувати на сайті ЗВО попередні версії ОНП для відстеження стейкхолдерами процесу її становлення та модернізації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. ЕГ та ГЕР рекомендують активізувати роботу з долучення здобувачів до програм академічної мобільності.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ